Boletín del Círculo Doctrinal "JOSE ANTONIO" de Barcelona

Nº 1

15

BOLETIN

DEL

CIRCULO DOCTRINAL"JOSE ANTONIO"

BARCELONA -AGOSTO DE 1968 - Nº 1

El Círculo Doctrinal "José Antonio", tiene que ser ante todo una comunidad espiritual dinámica, con relaciones cada vez más estrechas entre sus integrantes. Por eso la idea de nuestro Boletín nos parece muy adecuada. A su través podemos contrastar ideas,actualizar conceptos, plantear problemas y facilitar información.Así, el Boletín, supondrá una nueva vía de comunicación entre todos.

Luchamos por la vigencia del pensamiento de José Antonio,luchamos para conseguir que encarne en la vida española; que sea realidad en la Escuela, en la Universidad y en la Empresa.Cuando tal ocurra no habrá niños en la calle,vocaciones perdidas por falta de medios, ni españoles resabiados por la injusticia.Pero luchar por José Antonio,por su pensamiento no quiere decir monopolizar a José Antonio. José Antonio escapa a todo coto,limitación, exclusiva o monopolio.Se ofreció a todos los españoles, y es sustancial, para considerarse joseantoniano reconocerlo así.Cualquier otra actitud sería intolerable pedanteria.Nosotros pretendemos tan solo proclamar sencillamente una filiación no avergonzarnos de ella, e inspirarnos en ella con la mejor voluntad y los mayores deseos de acierto.

Nuestro Boletín - ampliable y modificable - no pretende ser más que un nuevo instrumento para las tareas que voluntariamente hemos asumido, y está abierto a todos los miembros del CIRCULO.

EL PRESIDENTE,
Celestino Chinchilla.

INDICE

Un espectáculo singular . . . . pag. 2 y 3
El retorno de los fantasmas . . . . . " 4
Noticias con Comentario . . . . " 5 y 6
Nuestro antimarxismo . . . . " 7
Con plena validez . . . . " 8
Desde nuestra Atalaya . . . . " 9
Democracia y Partidos . . . . " 10
Ultima página . . . . " 11

UN ESPECTACULO SINGULAR ---

El señor Tarragona, Don Eduardo, se pirra por salir en los periódicos. No le importan resbalones ni revolcones con tal de que su nombre suene. Todos los medios son buenos para adquirir popularidad. Besos a los niños, abrazos a los ancianos, promesas de escuelas y subsidios, conciliábulos con los notables y con los menos notables, etc., son escalones para satisfacer su insaciable vanidad. En definitiva nada nuevo. Se considera un hombre público y se toma su papel en serio. Es una lástima que teniendo un puesto en las Cortes prefiera "arreglar España" con declaraciones en la prensa. El sabrá porqué. En cualquier forma todos tenemos que agradecerle que nos proporcione ratos de regocijo. Las espontáneas manifestaciones del citado personaje acostumbran a ser graciosas, nos rejuvenecen al trasladarnos a los viejos tiempos, y por otra parte, siempre divierten las piruetas de los divos.

Desgraciadamente también la frivolidad tiene sus límites y cuando los traspasa pierde su gracia y entra en los terrenos de la seriedad para los cuales evidentemente no está dotado el señor Tarragona.

Tal sucede con la Carta abierta que, bajo el altisonante título de DIA DE LA CONCORDIA, publicó el pasado día 9 en el diario de la tarde, TELE-EXPRES. Trás un exordio del más puro estilo decimonónico en el que puede mostrarse generoso, puesto que entre tantas generalidades no dá nada, solicita nada menos que los pobrecitos exiliados, ancianitos y tal, puedan venir a morir a España. ¿ Es posible que el Sr. Tarragona ignore que a nadie se le prohibe y que desde hace muchos, muchísimos años, todo el que ha querido venir a morir y, lo que es más importante, a vivir a España, lo ha realizado sin impedimentos ni cortapisas?. Esta ignorancia es sumamente sospechosa dadas las numerosas relaciones de toda índole que nuestro ínclito hombre público mantiene. ¿ Que es pues lo que pretende; lograr la concordia o avivar la discordia, al plantear problemas que han sido resueltos hace mucho tiempo?.

Consideramos que entre las figuras políticas del bando adversario en nuestra guerra civil hubo hombres íntegros y consecuentes, a los cuales hemos ofrecido siempre nuestro respeto, y entre sus combatientes existieron con profusión muestras del más alto heroismo, abnegación y dignidad, a las que sin regateos proclamamos nuestro aprecio y admiración.

Pero perderíamos nuestra propia dignidad -e incluso el respeto de quienes un día fueron nuestros enemigos y hoy son compatriotas con los mismos derechos que nosotros- si compartiésemos los delirantes sentimientos del señor Tarragona, cuando en aras de una sospechosa concordia invita " a comer a un tascucho" al que fué célebre-dice nuestro personaje, tristemente, adjetivamos nosotros-, Jefe de Orden Público de Barcelona, trás el 18 de julio, Dionisio Eroles. Por si alguien lo ignora, el citado Eroles fué el principal autor de la represión contra los patriotas que secundaron el Alzamiento en nuestra ciudad. Decenas de millares de barceloneses murieron a manos de sus secuaces, los siniestros "nanos de Eroles", viles asesinos sin piedad que enlutaron nuestros hogares. ! Que un procurador en Cortes invite amistosamente a comer a un asesino, y jefe de asesinos, es algo verdaderamente increible y lamentable, que afecta muy de veras, aunque sólo sea por razones sanitarias, a todos cuantos por razón de su cargo tienen que rozarse con un personaje que a veces deja de ser regocijante para convertirse en despreciable! Y encima Don Eduardo manifiesta a Eroles que le comprende y <u>le ruega</u> que también éste le comprenda a él.

Las inconsecuencias del frívolo político se ponen de manifiesto de forma ostensible si un personaje de tan triste fama como Eroles ha regresado a España y puede ser invitado a comer por un procurador en Cortes. ¿Quien puede creer que existan prohibiciones para poder venir a nuestra patria a los lacrimosos ancianitos que quieran ser enterrados en ella?.

.../.

../. La demagogia es fácil, pero no es moral ni lícita, especialmente cuando se capa de unir, lo que hace es abrir heridas cerradas por el paso de los años y producir discordias, avivando odios y rencillas. En cualquier caso a los personajes públicos cabe exigirles un mínimo de sentido de la responsabilidad en sus manifestaciones, dado el daño que pueden causar en las instituciones de que forman parte.

El señor Tarragona presenta finalmente en su carta una serie de peticiones en general muy justas. Olvida, sin embargo, decir que tales propuestas se hicieron públicas hace mucho tiempo y reiteradamente por otras entidades; por ejemplo la cuestión de los mutilados de guerra del Ejército rojo fué planteada ya hace muchos años en un Congreso Nacional de la Vieja Guardia y entre sus conclusiones figuraba la resolución que ahora pide- como si hubiera nacido de su caletre- el señor Tarragona.

Respecto a las demás peticiones de la desafortunada carta, parece querer ignorar que a raíz de conmemorarse los 25 años de la paz española, se concedió un indulto que resuelve practicamente las cuestiones a las que hace referencia.

En síntesis, pues, por una parte el señor Tarragona se apropia de las ideas y propuestas de los demás, sin citar su procedencia, y por otra, pide la solución de unos problemas penales hace tiempo resueltos.

Mucho nos tememos que el "show" Tarragona continuará. Lo que pedimos es que no traspase los límites de lo divertido. Por lo demás estamos seguros de que nuestro tartarinésco político acabará, con un poco de suertecilla, descubriendo el Mediterráneo.

CIRCULO DOCTRINAL "JOSE ANTONIO"

P.D. Nos tememos que vamos a dar un pequeño disgusto al señor Tarragona: su invitación a Erolas no podrá ser correspondida, ya que este delincuente, según nuestras noticias, falleció en Marsella hace años, y no creemos que esté en su mano resucitar fantasmas. La habitual falta de información del señor Tarragona, que tantos sonrojos le ha costado, causa estos contratiempos.

((((((((.))))))))

" SOMOS LOS ETERNOS AGUAFIESTAS DE ESPAÑA SE HA DICHO, Y SE NOS REPITE; PERO, ¿ OS HABEIS DADO CUENTA CAMARADAS QUE ES MUY COMODO EL SER AGUAFIESTAS? JOSE ANTONIO NOS QUERIA AGUAFIESTAS POR TENER METAS MUY ALTAS, POR NO ESTAR NUNCA SATISFECHOS DE LOS OBJETIVOS ALCANZADOS PERO, ESTO SI, LUCHANDO SIN DESCANSO PARA CONSEGUIRLOS. TITULARNOS AGUAFIESTAS POR MANIFESTAR NUESTRO DESCONTENTO ANTE SITUACIONES Y POLITICAS, PERO SIN TENER UNA PARTICIPACION ACTIVA PARA CORREGIR SITUACIONES QUE NOS DESAGRADAN, NO CONDUCE A NADA POSITIVO, Y PODEMOS TENER LA SEGURIDAD QUE NO SON ESTOS AGUAFIESTAS LOS QUE PRECISA LA FALANGE "

(Palabras que pronunció entre otras, JUAN MASABEU, en la cena de camaradería en el Hotel Oriente el día 4 de Noviembre de 1.967)

Con fecha 12 de Julio, se envió a Rodrigo Royo la siguiente carta:

Apreciado camarada:

Enterados de la sentencia del Supremo, en relación con el caso Gil Robles, así como la reacción a que ha dado lugar, nos es muy grato informarte que este CIRCULO, se solidariza con el manifiesto de las diversas personalidades que promocionan una suscripción popular para cubrir la indemnización, y a tal fin ha acordado abrir una recaudación entre sus afiliados y simpatizantes.

EL PRESIDENTE

EL RETORNO DE LOS VIEJOS FANTASMAS

Vivos o muertos, desde hace algún tiempo reaparecen en nuestra escena política los viejos figurones que dieron tono y estilo a unas etapas hace largo tiempo superadas de la vida española.

El estudio del pasado es siempre aleccionador y, depurado por el paso del tiempo, nos ofrece claros ejemplos de los errores en que no debemos recaer, así como de los caminos que desembocan en la esterilidad y que es inútil seguir. Pero puede ser trágico para el futuro de un pueblo, el que los fantasmas de otras horas quieran volver a vivir y reencarnarse para decidir nuestro porvenir.

Lo que hace unos años hubiera parecido totalmente imposible se está transformando en una lamentable realidad: notables grupos de fuerzas reaccionarias están desenterrando los cadáveres de sus epigonos de otros tiempos e intentan ofrecernos a tan siniestros espectros como la panacea del futuro. A fuerza de adjetivos- "ilustre" "incomprendido" "prudente"- los corifeos de una prensa a sueldo están tratando de dorar la píldora a través de poderosos y exclusivos medios de expresión.

Así vemos como un administrador tan eficiente como mal patriota, Don Enrique Prat de la Riba, nos es mostrado como ejemplo y paradigma de la catalanidad, encubriendo que lo que realmente representa no es más que una de las actitudes más nefastas y faltas de aliento de nuestra historia contemporánea. Organizar un extemporáneo homenaje- !como si no tuviésemos otras personalidades que exaltar !- por entidades oficiales y auspiciado por una revista, DESTINO, tan "progresista" en lo patriótico como conservadora en lo social y económico, es una muestra más de las aparentes paradojas que festonean ciertos cauces políticos. Y es que, cuando se es incapaz de crear, lo cómodo es volver la vista atrás en busca de personajes aceptables, si no por su ideología, por lo menos como defensa de comunes intereses económicos

Luego INDICE- una empresa, conglomerado de dispares accionistas, en abierta mescolanza "ultras" del Régimen, evolucionistas de vario pelaje y adversarios declarados, donde no se sabe nunca quien es el gato y quien el ratón-, intenta aleccionarnos con un poco encubierto panegírico de D. Manuel Azaña, personalidad contradictoria, digna de un estudio serio, pero no de maliciosa e inoportuna exaltación. Está demasiado cerca la muerte de miles de españoles, cuyo sacrificio presidió, para que todo juicio sea honestamente desapasionado,Y es maligno actuar sin honestidad o con pasión en un caso como este.

Pero el retorno más sonoro, acompañado de melifluos aires de sacristía y notable música de cadenas, es el del fantasma de D. José Mª Gil Robles. La publicación de sus memorias ha sido acogida a bombo y platillo por diversos sectores: los escasos nostálgicos de la CEDA tan poco gloriosamente fenecida, los más amplios grupos que en una CEDA futura ven, tan obtusos como sus antecesores, la salvaguarda de sus egoísmos, y los más avizores pescadores de aguas turbias, a los que nada mejor puede convenir que la repetición- por breve que fuera- del trasnochado bienio negro.

Mal les debe ir a ciertos grupos cuando se deciden volver a jugar- nunca mejor empleado este término- con tan pobres cartas y amenazarnos con tan desprestigiados valedores. Hasta hace poco tiempo nadie se hubiera atrevido a resucitar el fantasma de un hombre repudiado tan universalmente por el pueblo español: a partir de 1936 una mitad le otorgó su odio, la otra mitad su desprecio. Acualquier espíritu objetivo, interviniera o no en nuestra contienda, su trayectoria política provoca una sensación que va desde el olvido hasta la nausea.
Para confirmar este juicio basta con leer las citadas <u>memorias</u> . Todos los documentos de este tipo están sin duda inspirados por un deseo de autojustificación y en la mayoría de ellos brillan la vanidad y la egolatría. Pero nunca éstas alcanzan límites tan ridículos y aquel se ve tan frustrado como en el li-bro citado.

.../.

../. En efecto Gil Robles nos cuenta su historieta: su inesperado triunfo, sus cotilleos con los muñidores de uno y otro partido, sus "victorias", sus zarandajas parlamentarias, sus disputas personales, sus conflictos con el Presidente de la República, todo ello divertido, anacrónico,pueril. ¿Puede en realidad pensar el señor Gil Robles que el destino de España dependía de sus disputas con el señor Alcalá Zamora?. Mientras en las entrañas más profundas de la Patria se producían convulsiones de origen secular, los pequeños estadistas de nuestra derecha apenas si lograban arañar la superficie con sus grotescas disputas.Naturalmente los problemas españoles tuvieron que solventarse en un campo mucho más amplio y auténtico que el Parlamento, y por gentes, en cualquier bando, mucho más consecuentes y heróicas que el jefe de la CEDA.

La condena del viejo parlamentarismo surge diáfana-contra lo pretendido por su autor- de las páginas de este libro. El caduco sistema anuló las mejores intenciones(de las cuales según dicen, está empedrado el infierno) e hizo fracasar sinceros afanes patrióticos, entre los que cabe incluir, a pesar de sus trágicas consecuencias, los del señor Gil Robles.

Los viejos fantasmas están pues de nuevo aquí. Pero no cabe asustarse: todos sabemos que tras su lívida fachada no hay más que humo, y que su destino es el de desvanecerse con la luz de la alborada.

LUIS DE CARALT

NOTICIAS CON COMENTARIO

Hoja del Lunes - 13 de mayo de 1.968

Demagogia y Nacionalización de la Banca

Como un sarpullido que periódicamente aflora a la epidermis de la actualidad española, el tema de la Nacionalización de la Banca ha estado presente en multitud de formas y en distintos órganos de expresión a lo largo del pasado año 1.967, hasta que el gobierno declaró pública y oficialmente la improcedencia de una medida de tal naturaleza, en razón de que ni una sola de las premisas que la podrían justificar, se dan hoy en nuestro pais. Sin embargo, hace pocas semanas, un conocido grupo de presión(cuyo mentor más significativo, por cierto, tiene en su historial una serie de estrepitosos fracasos como gestor de diversas empresas que anteriormente le fueron encomendadas) ha vuelto a insistir en los conocidos tópicos nacionalizadores, en los que muchas veces trasluce un fuerte sustrato marxistoide.

Por su parte, los máximos representantes de la Banca privada no han desaprovechado ocasión para salir al paso y contrarrestar aquella campaña, caracterizada casi siempre por la inconsciencia o la demagogia.Ignacio Villa-longa, el pugnaz presidente del Banco Central, y el Marqués de Deleitosa, presidente de Banesto el banco nº 1 del pais, han defendido con todo género de argumentos, en sus recientes informesa las Juntas Generales de las respectivas entidades la conveniencia de respetar la iniciativa privada en el campo de la Banca. Y el pasado sábado en Santander don Emilio Botin, presidente del pujante Banco que lleva el nombre de la bella capital norteña, ha abundado en sólidas consideraciones para defender el "status" privado de la Banca Española. La Banca privada-dijo-opera en todos los continentes, en paises ricos y en paises que no lo son; en Bélgica, pese a sus frecuentes gobiernos de ideologia marxista; en toda Escandinavia gobernada por el partido socialista casi ininterrumpidamente durante los 40 años; en Alemania, Suiza, Inglaterra(pese a los gobiernos laboristas,EE.UU. o Méjico, Francia excepcionalmente nacionalizó sus cuatro grandes Bancos en Diciembre de 1.945, pero conviene recordar que lo hizo solo 20 días después de constituirse un Gobierno en el que participaban cinco ministros comunistas, entre ellos el de Economía.

../.

../.¿Quienes serían los grandes perjudicados si se nacionalizara la Banca?.No ciertamente las decenas de millares de accionistas a quienes en un pais de derecho como España, habría de indemnizarse justamente. Los perjudicados- especificó el presidente del Bco. de Santander- serían los 80.000 empleados de la Banca privada española(hoy por hoy los mejor remunerados de todos los escalafones laborales) la gran parte del pueblo español que tiene abiertas más de diez millones de cuentas en los Bancos (y que si recibe unos buenos servicios que los propios interesados califican de excelentes, es debido en gran parte, a la fuerte competencia en que se trabaja en la profesión bancaria) y sobre todo, la economía Española.

Los extranjeros que estos últimos años han aportado sus capitales para contribuir a nuestro desarrollo y los trabajadores españoles que desde Francia,Suiza o Alemania han remitido a la Patria sus ahorros, lo han hecho porque España les ofrece garantia.El dinero va donde cree que está seguro y libre. La regla es la misma para el empresario, para el inversor o para el hombre modesto que tiene unos ahorros.

"Por eso- concluyó el Sr. Botin- cuando hace dos años se inició una campaña demagógica contra todo lo que significaba empresa y beneficio los efectos fueron fulminantes.Disminuyó el interés por los negocios en España y se redujeron las remesas de los emigrantes.Cuando en el segundo semestre de 1967 arreció el ataque contra la Banca privada, se agravaron las cosas, porque el dinero, en España y fuera de ella en quien tiene confianza es en las instituciones como en la que nosotros administramos. El Gobierno y nosotros sabemos lo que ha costado a nuestra economía.Confiamos en que no se repetirá.

He aquí, las pobres e hipócritas razones del capitalismo- no de la iniciativa privada- para no nacionalizar la Banca,que no financia.Y cuando financia lo hace únicamente en su propio negocio, aferrándose a sistemas y exclusivismos superados en Europa y en el mundo desde hace muchos años.
El articulito de marras, parece ser apropiado para el discurso de apertura de un concurso de mentiras.Cuando los 80.000 sufridos empleados de la Banca lo hayan leido, seguramente lo habrán tomado a broma(que remedio)mientras se preparaban a practicar el multi-pluriempleo a que la "generosa Banca" los tiene sometidos debido a los miserables sueldos que les otorga.En cuanto a los condiciones de trabajo, mejor no hablar.

<u>Incompatibilidades Bancarias</u>

La decisión del Consejo de Ministros de declarar incompatible el desempeño de cargos directivos en la Banca con el desempeño de los mismos cargos en otra empresa bancaria o sociedad, es una medida tomada de "cara a la galeria".A la hora de la verdad, esto no pasa de ser un camelo pues nada impedirá que esa concentración capitalista tan nociva a la Economia Nacional, continúe bajo cuerda aunque sea con fórmulas cargadas de sutilezas.

El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda aludió en una declaración hecha al periódico "ABC", de "recursos procedentes de la Banca", NO, señor Ministro, recursos procedentes de todos los españoles manejados por la todopoderosa Banca.

En resumen: un nuevo reforzamiento legal para el reducido grupo de señores que detentan el poder bancario, y que viene a unirse al curioso acto de "desagravio"(léase condecoración) hecho en la persona del Iltmo. Sr.Don Ignacio Villalonga, como contestación del Gobierno a la petición hecha por la Sección Social del Sindicato de Banca,Bolsa y Ahorro en pro de la nacionalización. Una ocasión más, en que los Sindicatos fueron oidos pero no escuchados.

-.-.-.-.-.-

NUESTRO ANTIMARXISMO

Hace ya años que el anticomunismo se puso de moda. Y así como de la falda corta se pasó sin muchos reparos a la minifalda, el anticomunismo, casi a su mismo compás e ímpetu, se ha ido haciendo cada vez más chillón y estridente. ¿ Os acordais del Presidente Truman que llamaba a Stalin con la cariñosa expresión de tio Joe y que retiró a su embajador de España? Pues bien, hoy incluso el viejo Truman milita entre los anticomunistas con minifalda. No es que la cosa nos parezca mal, ni mucho menos. Pero dá que pensar. Y dá que pensar porque todas las pasiones súbitas y fogosas siempre dan pábulo al recelo y suscitan la duda de su buena ley, y confunden la buena ley. Convienen , y más en concéptos básicos, nociones claras. Por eso meditar un poco sobre el antimarxismo y sus estirpes resulta siempre importante.

El hecho es este: hubo un judio alemán, Carlos Marx, que ya en el 1.848, con Engels, habbía redactado el célebre Manifiesto del Partido Comunista, y que exilado en Inglaterra, y observando el proceso de las manufacturas de Manchester auguró el fracaso del naciente orden económico capitalista y formuló esquemas políticos y sociales para el futuro, asignando al proletariado el valor de simple fuerza de choque, de infantería para barrer aquel sistema económico que se desarrollaba entre el recelo y alboroto de los obreros, y dar paso a una nueva era.Carlos Marx funda el fracaso del capitalismo en la continua acumulación de capital, en la absorción de la pequeña burguesia y clase media con el consabido incremento del proletariado, y en la meta inexorable de una producción inadsorvida: la superproducción, acompañada de paro obrero y miseria. José Antonio acepta como buena esta crítica del capitalismo, y en este aspecto no rehuye el dictado de marxista; lo que le asustaba era el programa de Marx para el futuro. Y tanto lo rechazaba que por eso hablaba de desmontar el sistema capitalista para eludir las consecuencias de su desenlace.

Decía José Antonio, ¿ Qué quiere decir ser antimarxista?.¿Quiere decir que no apetece el cumplimiento de las profecias de Marx?. Entonces estamos todos de acuerdo.¿ Quiere decir que se equivocó Marx en sus previsiones?. Entonces los que se equivocan son los que le achacan este error. Y añadía: somos antimarxistas porque nos horroriza como horroriza a todo occidental, a todo cristiano, esto de ser como un animal inferior en un hormiguero. Y nos horroriza porque sabemos algo de ello por el capitalismo; también el capitalismo es internacional y materialista. Por eso no queremos ni lo uno ni lo otro; por eso queremos evitar el cumplimiento de las profecias de Carlos Marx. Y decía, para impedir esto " no hay más remedio que desmontar el armatoste, cuyo funcionamiento lleva implacablemente a estas consecuencias; desmontar el armatorte capitalista que conduce a la revolución social, a la dictadura rusa".Pero a más de augurar su fracaso, Marx, acusa al capitalismo de impuro en sus orígenes y de ratero en su círculo productivo, pués según él si el empresario, después de haber pagado la materia prima y de haber conservado el interés del capital empleado obtiene un beneficio, este no puede ser más que una parte de la recompensa debida al trabajo del obrero y que le es substraida.Es la teoría de la plus valía. Conviene recordar que José Antonio en el discurso de clausura del II Consejo de Falange, admitía y condenaba esos mordiscos a la retribución del productor y que tienen lugar a cada vuelta del ciclo económico. Marx, además, afirma que toda la estructura política, juridica y religiosa de un pueblo es consecuencia del tipo de organización económica del mismo. Es la puesta en marcha del materialismo histórico. Por ese hilo el hombre de Marx llega a ser un ente sin alma, cuyas esencias serán sólo vegetativas y al que Marx promete un pesebre y una moral adecuadas a conseguir mediante la conquista del poder y la dictadura del proletariado.! He aquí ciertas tonalidades del paraiso marxista!. Sobre él, con lógica aterradora, se puede montar toda demagogia y justificar toda calumnia. El hombre de Marx no puede ni tan siquiera condenarse porque es intranscendente, termina en la nada, en puro polvo. Por eso está en las antípodas de nuestra mentalidad el paraiso marxista. Pero el marxismo tiene su ambiente en casa del necesita-

.../.

../. de cuyas esperanzas de mejoras son nulas, y tienen su ambiente además porque el capitalismo resulta tan materialista como el marxismo y también sabe estrujar el ser humano de todo adarme anímico: la dignidad del hombre no cuenta, y éste no deja de ser otra cosa que una simple pieza en el ciclo de la producción, acaso la más barata.

Joaquín ENCUENTRA

----------------------CON PLENA VALIDEZ----------------------

Frente a los que se han permitido afirmar que José Antonio no dijo nada claro, y frente a los que se empeñan en seguir patrocinando, en su nombre, la utopía derechista de la armonización del capital y del trabajo, las palabras de José Antonio, que a continuación vamos a transcribir , tienen completa claridad y validez.

LAS DERECHAS

Tropezamos con una gran dificultad: el dinero. Realizar nuestros propósitos con las cuotas simplemente, es muy difícil. Antes, al comienzo, nos daban dinero los que lo tenían: creían que veníamos a apuntalar el régimen capitalista, a ser para él una especie de "guardia de la porra". Pero, naturalmente, se han convencido de que no veníamos a eso, a sostener privilegios y desigualdades que llenan de angustia el alma y la carne de España. Estamos en una hora de transición, de liquidación: el capitalismo está caduco, ha pasado, y lo que hay que hacer es sustituirlo por un régimen más humano y más justo, evitando así el drama que tantas veces acompaña a todo tránsito. Estamos en tiempo de tránsito, y Falange quiere evitar ese drama -que surgirá si no se actúa- desarticulando el capitalismo con un sentido de justicia y de humanidad. Siendo este nuestro espíritu y este nuestro propósito, ¿ que capitalista, naturalmente, nos va a dar dinero? Ante este escollo, son el esfuerzo y la fe los que van haciendo la labor, nuestra labor. ...,"

EL CAPITAL

De momento-continuó José Antonio, abordando otros aspectos-, hay que alejar el fantasma del hambre, cueste lo que cueste, buscando el dinero donde lo haya(como alguien dijo y no cumplió). Pero, a la larga, el problema del paro exige la desarticulación del sistema capitalista, dentro del cual no hay solución para los problemas sociales, porque es él quien los crea o los agudiza. La Falange, contra el criterio capitalista que asigna la "plus valía" al capital, propugna el criterio sindicalista: la "plus valía" para la comunidad orgánica de productores.

"...Para nosotros, el capital no es sino un instrumento al servicio de la producción; no concebimos la estructura de la producción como relación bilateral entre capital y trabajo. El capital, en cuanto a instrumento nacional para el logro nacional de la producción, debe pertenecer a los productores mismos- en sus formas individuales y sindicales - o a la integridad económica nacional..."

La revolución es necesaria.
Nuestra revolución es la del espíritu contra la materia.
De la armonia contra el número.
De la calidad contra la cantidad.
De los cuerpos sociales contra las colectividades puramente numéricas.
De la nación viva contra la Patria sin alma.

" Más, ante todo, hay que nacionalizar el Estado, dotarlo de prestigio y fuerza. Ahora se habla de los Estados fuertes, pero yo os digo que aquel que solo se apoya en las dignas instituciones armadas y que no suscita una adhesión espiritual, está condenado a ser vencido por sus enemigos."

DESDE NUESTRA ATALAYA

Empezar la Casa por el Tejado.-

Que nuestra Universidad está en crisis, que nuestra Universidad no cumple su función, que nuestra Universidad es poco menos que mera oficina de títulos y que ronda la caducidad, es hecho tan notorio que, con seriedad, nadie puede discutirlo.
Que nuestra Universidad es sólo albergue o solaz de los hijos de las clases acomodadas y que a nuestra Universidad sólo por excepción pueden llegar los hijos de los obreros, es otra verdad que proclaman los números.
Que nuestra Universidad, como todo ente moribundo y comatoso es presa de toda clase de trastornos y convulsiones, nos lo grita su accidentada historia de esos últimos años.
¿Remedios?. De momento, por aquello de resultar chica para acoger a tanto estudiante, se lanza un buen puñado de miles de millones para ampliar su cuerpo físico, como si sus males pudieran solventarse a través de los hombres del Sindicato de la Construcción. Y para su desvío social se apunta a la beca-salario. Esto, sin embargo, encierra cierto malabarismo, pues la concurrencia de la juventud obrera a la segunda enseñanza no es por desgracia notoria. Así que, a la hora de la verdad, el destino de la beca-salario será muy problematico. ¿O es que sólo se pretende estimular a los actuales contingentes universitarios?. En tal caso se acentuaria la condición clasísta de nuestra Universidad.
No pretender engañarse: el mal arranca de la enseñanza elemental, de la enseñanza primaria. Mal se puede seleccionar sin discriminación las inteligencias si no se las cultiva con esmero desde la infancia.
Mientras los niños españoles tengan escuelas distintas-de pago, de pobre o de ninguna clase- la juventud saldrá viciada, deformada, desquiciada y maltrecha, y la Universidad será sólo patrimonio de los hijos de papá. Y no es que tengamos prevenciones contra éstos, ni mucho menos, pues si bien cuanto decimos puede parecer mal a muchos respetables padres de familia, no lo resulta en cambio a sus hijos, que son los que importan, y que, como nosotros, rechazan el fraccionamiento cultural de su comunidad por motivos económicos, sabiendo anteponer sus sentimientos de justicia a su condición de beneficiarios de una situación social. La enseñanza popular y sin clases tiene que llegar a ser una realidad auténtica, pues es el primer camino para conseguir la unidad entre los hombres de España.

Por todo esto nos duele la nueva decepción que sufre el Magisterio Nacional. Comprendemos y compartimos el desasosiego de nuestros camaradas del S.E.M.. Para dignificar la escuela hay que dignificar al maestro y convencerse que la España del mañana será lo que sea la escuela de hoy. Nosotros somos de los que creemos que el Estado puede arbritar los medios precisos; se trata sólo de un problema de buena voluntad, de prescindir de los intereses creados y de superar perjuicios; en suma, de asumir una actitud revolucionaria ante un mal cronico y siempre doloroso. Los maestros españoles continuaran con su cruz a cuestas, pero lo malo no es sólo esto, sino que esta cruz va a pesar sobre los niños de España y sobre la Universidad del mañana. La política del Ministerio de Educación y Ciencia se nos antoja contradictoria, irresoluta, y eso por no calar en la entraña del problema.
No se puede ampliar la Universidad, a no ser que se trate de universalizar el desbarajuste, sin organización previa. Y ésta ha de alcanzar la totalidad de nuestra enseñanza, en todos sus niveles, y por el principio, por su unidad básica, la escuela primaria. Una cosa no puede hacerse: empezar la casa por el tejado.

ORION

DEMOCRACIA Y PARTIDOS

Afirmár que la Democracia es únicamente viable dentro de un sistema liberal de partidos políticos, es una opinión que además de errónea es rigurosamente falsa. Esto sucede, porque en la mayoría de los casos los partidos políticos no vienen a representár el sostén de la Democracia sino por el contrario, su falseamiento dado que los partidos en lugar de servir al Pueblo, vienen a servirse de él para el logro de sus objetivos particularistas.

Si la razón de ser de los partidos, fuera servir al pueblo de acuerdo con el interés nacional, su existencia y funcionamiento no solo sería deseable sino necesario. En el caso concreto de España, los flamantes partidos políticos raras veces han pasado de ser simples "partidas" dedicadas a la defensa cuando no a la imposición de los intereses de un grupo o de una clase determinada. Esta política sectaria y anacrónica maltrató de tal forma y manera la vida nacional de España, que incluso se llegó al punto trágico de poner en duda cuando no a negar la conveniencia de la própia existencia de España como Nación.

La Democracia tiene pues que ser forjada sobre bases nuevas, superadoras del liberaloide sistema de los partidos, pues estos, no son consecuencia lógica y necesaria de la Democracia como tal, sino creados por el capitalismo liberal para la defensa "legal" de sus intereses, arbitraria e injustamente adquiridos y retenidos, es decir, para " el expolio de los más en beneficio de los menos".

La Libertad, en el amplio sentido en que nosotros la entendemos y conceptuamos, no puede ser nunca la concesión de este o aquel partido, ni el regalo del Gobierno o del Estado, por la sencilla razón de que el hombre " como portador de valores eternos e intangibles" nace ya investido de la misma. El hombre, para que verdaderamente pueda tener una libertad completa debe tener básicamente:

> Libertad de llevar una vida digna y justa, que no esté coartada por estrecheces económicas, ni por presiones políticas o religiosas.
>
> Libertad de poder adquirir una formación educativa completa por el hecho dé servir para ello y no por haber nacido en el seno de una familia pudiente.
>
> Libertad de participar plenamente en la vida política de la nación, no por pertenecer a este o aquel partido, sino por el simple hecho de desarrollar una función dentro de la sociedad en que vive.

Obtenido este mínimo de libertades, las demás estarán aseguradas.

Hoy más que nunca, y a despecho de no pocos, tienen completa vigencia las palabras de JOSE ANTONIO:

> QUEREMOS MENOS PALABRERIA LIBERAL Y MAS RESPETO A LA LIBERTAD PROFUNDA DEL HOMBRE.
>
> QUEREMOS QUE NO SE CANTEN DERECHOS INDIVIDUALES DE LOS QUE NO PUEDEN CUMPLIRSE NUNCA EN CASA DE LOS FAMELICOS.
>
> QUEREMOS QUE, SOBRE LA DIGNIDAD DEL HOMBRE, SE ASIENTE LA DIGNIDAD DE LAS INSTITUCIONES QUE, JUNTAS, COMPONEN LA PATRIA.

Angel García

-.-

CIRCULO DOCTRINAL " JOSE ANTONIO "

IDEOLOGICAMENTE SE INSPIRA EN LO ACTUAL Y PERMANENTE DEL PENSAMIENTO DE JOSE ANTONIO.

SE RIGE POR UNA JUNTA DIRECTIVA ELEGIDA POR SUS AFILIADOS, DE ACUERDO CON SUS ESTATUTOS.

EN SUS ACTOS PUBLICOS Y CONFERENCIAS NO ESTABLECE PRESIDENCIA, NI TAN SIQUIERA DE SU JUNTA DIRECTIVA.

ECONOMICAMENTE SE FINANCIA CON SUS PROPIOS MEDIOS, QUE NO SON OTROS QUE LAS APORTACIONES DE SUS AFILIADOS Y SIMPATIZANTES.

Y GOZA DE PLENA AUTODETERMINACION, COMO CUALQUIER OTRA ENTIDAD INSCRITA EN EL REGISTRO DE LA DELEGACION NACIONAL DE ASOCIACIONES, ENTRE LAS QUE FIGURA ESTE CIRCULO DOCTRINAL.

SOMOS PUEBLO, Y POR TANTO FIELES A EL PERMANECEMOS, COMPARTIMOS ANGUSTIAS E ILUSIONES, Y NUESTRA MEJOR AMBICION ES LA DE SERVIR CON ESPIRITU ABIERTO Y NOBLE, CON TODA LA ENERGIA QUE LAS CIRCUNSTANCIAS EXIJAN, SUS LEGITIMAS ASPIRACIONES.

SI AVANZAMOS, SEGUIDNOS.

SI RETROCEDEMOS, EMPUJADNOS.